

ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ Львів, Ринок ч. 10, II. пов. Конто почт. шаян. 143.322. Адреса для телеграм: „Діло“ Львів. Головний Редактор прий- має від 11—12 год. пера- полуднем. Рукописи не звертається.	ПЕРЕШІЛТА В КРАЮ: Миколаїв 5-40 зек. Чернівці 15-00 „ Івано-Франківськ 30-00 „ Рівне 30-00 „ ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар. Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр. Італії 750 зек., Німеччині 750 зек., Швейцарії 3 шв. фр., Польщі 300 зек., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бра- гарії 750 зек., Австрії 750 зек., Залив адреса 1 зек.	Телеф. Редакції: 29-41. Друкарня: 29-26. В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ- СТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.
--	---	---

Мід, вино

на Різдвяні Свята

купуйте лише в складах

Народної Торговлі!

Вина Народної Торговлі відзначаються високою вартістю, є чисто виноградні. Ціни низько конкурентні.

Мід, вино

Ювілейне свято українського міщанства.

П'ятдесятліття Товариства українських ремісників, промисловців і торговців „Зоря“ у Львові. — Зїзд відпоручників філій Т-ва „Зоря“ з усього краю. — Архирейська Служба Божа і посвячення нового прапора. — Святочна академія. — Комерс.

Вісім місяців ішли спритування до ювілею Т-ва українських ремісників, промисловців і торговців „Зоря“ у Львові з приводу його 50-ліття, що припадає в цьому році. Те ювілейне свято відбулося вчора 30. XII. з найкращим успіхом.

Попередив свято зїзд відпоручників філій Т-ва „Зоря“ з краю, на якому явилася, крім львівян, 68 делегатів, що заступали 19 філій (на всіх 20 існуючих). Брало участь тільки відпор. філії з Ярославля. На тому зїзді, що відбувся у суботу в салі звітської „Зорі“ при вул. Вірювський від год. 6. вечір до 11. веч., після прийняття вітальних голосів Матірнього Т-ва п. Ю. Сидораком виступили інж. М. Творило реферат на тему: „Ремесло, промисел і торгівля в теперішності і їх вигляд на будуче“. По рефераті йшла оживлена дискусія, в якій заборало голос аж 16 промовців. З черги був ще реферат п. М. Галущки в організаційних справах, після якого розпочалася теж жива й цікава дискусія, в якій промовляло 10 учасників. На закінчення прийнято постановити референтом резолюції. Закінчив зїзд короткою промовою п. Ю. Сидорака.

В день самого свята, ввечір, зібралися львівські члени „Зорі“ і гості з краю рівночасно в домі міщан „Зорі“, звідки вже в год. 7.30 рушили походом до архітектуральної церкви св. Юра. В поході несли 7 прапорів (зорянський старий і новий, львівської „Сили“ й „Волі“ і трьох філій „Зорі“ з краю), попереду грала оркестра „Зорі“.

В першій св. Юра відправив Пресв. др. Іван Бучко в окрузі о. мітрата Базюка й о. прал. Куницького та в асисті нижчого духовенства тиху Службу Богу, в часі якої грала оркестра „Зорі“. Опісля Пресв. Бучко довершив посвячення нового, ювілейного прапора „Зорі“, на якому з одної сторони красується образ Пресв. Родини, з другого Успенська церква, чи пак: зівнічний-вежа при тій церкві). На закінчення того прегарного тожества відіграла оркестра „Богів Великий“. Церква була вповнена широким українським міщанством та представниками різних наших львівських установ.

По посвяченні ювілейного прапора відідало трьох представників „Зорі“ разом з новим оповіром В. Е. Митрополита в його помешканні. Ми тропили поблагословити прапор і побажав Т-ву якнайкращих успіхів у його дальшій праці. Після того учасники свята вернулися знову походом з усіма прапорами й оркестром до салі Нар. Доми. Члени „Зорі“, представники установ і запрошені гості вступили до пропам'ятної книги і вбивали шпильки в пропам'ятний щит.

В Нар. Домі, у великій салі Театру Ріжнородностей, почалася вповільне святочна академія. Започаткувала її оркестра „Зорі“ відігранням „Зорянської пісні“, після якої виступили почитані промови заслужений голова „Зорі“ п. Ю. Сидорак. У тій промові відмітив він справу й заслуги для організації українського міщанства першого голови „Зорі“, пок. Власа Навірного, що проводив Т-ву „Зоря“ 37 літ. Пам'ять Навірного вшанувала вишитою по

береги салі повстанням з місць. По тій промові відіспівав міщанський хор „Зорі“ під батуту п. Гнатковського композицію Стеценка до слів Франка „Бданиймось“. Композиція ця дуже трудна, тому тим приємніше зазначити, що хор „Зорі“ відіспівав її зовсім поправно. Як солістка виступила з успіхом п. Філіпова (гарний ліричний сопран). З черги виступили другу промову перший секретар „Зорі“ през. др. Кост. Левницький, що загадав про важку працю перших піонерів в організації нашого міщанського ставу згадати міщан та інтелектуалів і подякувати за таку важку працю на будуче. І слово през. К. Левницького на естраді і його промову прийняли вітальні гучними оплесками. В дальшому виступив муж. хор „Зорі“, що відіспівав дуже гарно Фельдковича-Нижанковського „Зокрушків“. Тут вибивались особливі солісти: п. Остечик (тенор) і п. Оомик (баритон). Черговою точкою були численні привіти, що їх відчитав секретар „Зорі“ п. Хом'як. З важливіших привітів відмітимо отсі: від Митрополита, від Просвіти, Рідної Школи, УНДО, РСУК, Н. Т. ім. Шевченка, Нар. Торговлі, Дністра, Сільського Господаря, Масло-союзу, Карпаті, Союзу Українок, Міщ. Брацтва, Вищого Муз. Інституту, Нар. Організації Українців м. Львова, Сокола-Ватика, Великого Лугу, Земельного Бюро, Української Бесіди, Т-ва св. Андрея, СУПРУГА, Українського Кр. Т-ва Охорони Дітей, Українського Лік. Т-ва Нар. Лічництва, УСДП, Т-ва „Праця“ ім. І. Левинського, Т-ва „Труд“, Союзу Українських Купців і Промисловців, Відродження, Українського Техн. Т-ва, Союзу Базару, Українського Нар. Мистецтва; крім того від деяких прес. органів, від усіх філій „Зорі“, від українських установ з Яворова, Станіславова, Підберезь і т. д. та від кількох привітних осіб. Публика приймала всі ті привіти живими оплесками. Після привітів виступила п. Ярослава Демчук і вела з жаром написану спеціально на це свято декламацію-привіт Богдана Чорногора, а зараз же потім зорянський міщан хор відіспівав з вервою „Наша слава Україна“. Б. Кудрика і спеціально зазначену на це свято композицію Ярославівка (до слів Б. Чорногора) „Зорянська пісня“. На закінчення відіспівали всі учасники національний гімн, а зорянська оркестра відіграла марш. Фортеп'яний супровід мав др. Борис Кудрик.

Все те свято, яке збагачало свою присутністю Пресв. І. Бучко і Н. Будка, мало наскрізь культурний характер і відзначалося високим піднесенням духа. Варто ще зазначити, що сцена була прикрашена незвичайно мальовничо прапорами, а по середині її висів портрет пок. В. Навірного серед ручників і жовто-блакитних драп'єрій.

Пополудні відбувся в залах Нар. Гостиниці Комерс при численній участі міщанства, представників українських установ, преси і т. д. Серед дружніх розмов і промов, де алапа не одна цікава думка та серед співів провели айборні в найкращому настрою кілька годин.

ЗВІЛЬНИЛИ „ПРОСВІТУ“ ВІД СТЕМПЛЕВИХ ОПЛАТ.

На інтервенцію Головного Виділу Т-ва „Просвіта“ міністерство скарбу звільнило Т-во „Просвіту“ від стемплевих оплат і в титулу спадкового податку та від дарованих.

МІН. БЕК У ПОДОРОЖІ.

КОПЕНГАГЕН, 30. 12. ПАТ. Міністер Бек виїхав вранці в год. 11. до Стокгольму з жінкою та заступником директора кабінету.

ФРАНЦУСЬКА ВІДПОВІДЬ НА ЛИСТ ГЕН. ГУРЕЦЬКОГО.

ПАРИЖ, ПАТ. У відповіді на лист ген. Гурецького французська секція Фідака вислала листа до польських комбатантів. Признають, що поляки можуть бути горді, що за 16 літ створили дисципліновану державу. Всім тяжко зрозуміти, чому ця гордість Польщі така підозлива. Поляки жалюються, що Франція їх не знає, а самі відмовляються дати вяснення причини своїх учинків. Рівночасно політичні та господарські противники Польщі стараються представити її в некорисному світлі. Польща повинна зрозуміти, що Франція вважає фр. польський трактат ненарушним. Між Польщею та Францією не зайшло нічого такого, що мало би невідкличний характер.

ЗДЕМОЛЮВАЛИ ЛЬОКАЛЬ.

МЕЦ, 30. 12. ПАТ. У зв'язку з недалекою п'ятдесятиріччю скріпили значно хордоному сторожу у Франції та Сардинії. До багатьох місцевостей приїхали снайпні відділи служби безпеки.

САРБІКЕН, 30. 12. ПАТ. Прев'яча комісія заборонила всякі походи й маніфестації при приїзді поїздів, які везтимуть учасників п'яленту.

САРБІКЕН, 30. 12. ПАТ. У Білскаселі приїшло до поважнішої сутички між прихильниками статусу кво і противниками. На зборах Фольксбунду (організація католиків, прихильників статусу кво) прийшло до бурливих сцен. На салі було 60—70 людей, що мабуть приїхали автами з Німеччини. Кількох із них кинулося на бесідника, одного з провідників Фольксбунду, Імбуша, та тяжко потурбували його. Інші здемолювали зовсім льокаль. Винюмники відікла вікнами та відіхали світами, що ждали на них. Поліція прийшла після експесії і арештувала шофера, іншого провідника, Гофмана, що стріляв із револьвера, та не ранив нікого.

САРБІКЕН, 30. 12. ПАТ. Зачувати, що до басейну приїхав б. канцлер Німеччини Брінг і переговорював потайно з управою Фольксбунду, якого гаслом є: „З Христом і Німеччиною проти Гітлера та нового поганства!“

ВЖЕ НЕ БУДЕ ПЕРСІЯ.

Перський уряд видав розпорядок, на основі якого від 21. березня 1935 р. (перський новий рік) замість назви „Персія“ вживатимуть назви „Іран“.

РОЗСТРІЛЯЛИ НІКОЛАЄВА І 13 ТОВАРИШІВ
ЛОНДОН, 30. 12. ПАТ. Агенція Райтера повідомляє, що минулої ночі воєнний суд вів присуд на вбивання Кірова та його товаришів. Усіх підсудних з Ніколаєвим суд засудив на розстріл. Присуд виконали у суботу 29. грудня ц. р. вранці. Про виконання хари смерті появилися офіційний комунікат.

ЗАВАЛИЛОСЯ 250 ТИСЯЧ ТОН СКЕЛЬ.

Біля Ст. Маргарет між Довером і Ділем підчас страшної хуртовани із страшним грохотом завалялося до моря ок. 250 тисяч тон скельних відламків землі. Жерта у людях не було. Зникли при тому лише сотки мей і зникло багато гізді.

З НАГОДИ СВЯТ

продаємо понижче фабричних цін всілякі
близькі товари, нові й білизни Галиць-
кий Магазин Новин. — Львів, Галицька 15.

З'їзд делегатів РСО.

Як ми вже коротко повідомляли, 26. ц. м. відбувся в селі Нар. Дому у Львові з'їзд москвофільської „Русскої Селянської Організації“ (РСО). Делегати дістали 50 при. залізничну знижку, тому приїхало людей досить багато (всіх присутніх було ок. 200 осіб). Політичний реферат виголосив голова РСО, сеніор Ставропігійського Інституту, А. Гулла. Він не мав видно нічого кращого заявити, як те, що „відноситься безкомпромісово і негативно до українського сепаратизму“ (!) та з грубою лайкою накинувшись на голову УІР д-ра Дмитра Левицького за його соймову промову. Призначення о. д-ра Масюха лемківським Ап. Візитатором назвав „положителним успіхом“, супроти поляків склав урочисту заяву лояльності та палко застерігався, що „єдинство руського народу“ не має нічого спільного з „політичною іредентою“. Про „Народний Дім“ висловився дуже коротко, що „влади терплять соціальне положення, хоча оно наносит не тільки матеріальний ущерб галицько-руській обществу, но і підриває моральний престиж властей“ (цитат за „Землею і Волею“). Такою „малоросійською“ тарбарщиною велися взагалі наради з'їзду: тільки запрошення на з'їзд були розіслані у чисто московській моці, зрештою ледви чи трьох присутніх могло би говорити по-московськи).

Всіх точок з'їзду було аж 12. Референтами були м. і. Марко, редактор „Землі і Воли“ (комуністичного органу РСО), адв. з Жовкви д-р Хиллак і і. Але найцікавішою точкою була 8-а, про яку саме звіт у „Землі і Воли“ промовчує: дискусія. Бо в дискусії показалося, що дволична гра, яку веде п. Гулла і комп., який називає відмежовується від Михайла Бачинського і його господарки в Нар. Домі, а на ділі є його політичним приятелем і робить з ним усікі „сделки“ навіть на терені Ставропігії, що та гра „опозиції“ супроти Бачинського і найтіснішої співпраці з ним та користання з його услуг як посередника до львівського відділу безпеки і міністерства внутрішніх справ — членам РСО не дуже подобається. Один делегат з Лемківщини назвав Бачинського „Юдою Іскаріотом“.

а та назва стрінулася з загальним признанням: відзивалися голоси „на гак“ і „до криміналу“. Колиж о. Палій старався боронити Бачинського м. і. такими аргументами, що „хто виступає проти пана посла Бачинського, той виступає проти польського правительства“ — счинилася така буря, що головуєчий Гулла мусів відібрати йому голос. Один з промовців, Курдиж, заявив, що він піс недоволю особисто у Варшаві на руки польських офіційальних чинників скаргу на Михайла Бачинського і Слезюка за їх господарку у Нар. Домі, і це дуже присутнім сподобалося.

Остаточню до „центрального совіту“ вибрали майже всіх із попереднього складу. Отже головою став знову Гулла, членами Цейбринськи, Марко, Ганасевич, Луцки, Хиллак, Гнатишак з Криниць і інші москвофільські „стовпи“. Перемога Гулли всетаки дуже сумніва, бо по суті його політику з'їзд осудив. Невідомо теж, як надалі „предсідатель“ РСО ставитись буде до Михайла Бачинського і його адлятуса Слезюка та на кім схоче опертись. В усякому разі новий „совіт“ РСО не дає ніякої гарантії, що та партія буде щиро й активно протиділати господарці Бачинського і що старатимься санувати відносини у старих установах, забаченні пп. Бачинськими. Проти-українські резолюції, прийняті з'їздом, свідчать теж дуже сумно про розуміння сутньої сучасної національної і міжнародної ситуації: волочитися у хвості російської реакції, одночасно зиркати у сторону московсько-комуністичного імперіалізму і підлезуватися польській владі це і неприємна і дуже хитка „платформа“ РСО. Крайня пора, щоб чесні одиниці зпоміж москвофільського табору, які не затратили ще почуття глузду, порвали з тим анахроністичним спекулянтством і шукали виходу з ситуації у співпраці з українським національним табором для добра народу.

Камізельки, пальовери, рукавички і пов'язки шкарпінки поручає фірма
Зигмунт Залеский — Львів,
вулиця Богинів ч. 4. 47/83 43—60

Три дні на Буковині.

Враження з подорожі й побуту у Чернівцях.

(Докінчення.)

ВАЖНІШІ БУДІВЛІ ЧЕРНІВЕЦЬ.

Мистецтво мистецтвом, а мороз таки докучав. Площею, що мабуть має назву Рибної і на якій жидики обтулювали свої помаранчі, виноград і яблука ганчірками, ми шпарко перейшли під університет.

— Це нічого собі будинок. Але щоб ви бачили. (Будинок сірий, одноманітний, скажім: камениці Наук. Т-ва ім. Шевченка). Цей збоку — новий будинок, вже за румунської влади. Вже коштує мільон левів, а ще вікон і дверей нема. А цю баню на горі бачите? Астрономічна. Мала за пляном обертатися, але не хотіла. Двічі розбирали. Тепер, кажуть, крутиться...

Мороз не дозволяє захоплюватися будівництвом бані, що не крутиться, довго.

— А оце театр-опера.

— Знаєте, до львівського подібний — дивно мені. — Менший, але стиль і вигляд той сам. Отже є у вас опера?

— Є. Доволі часто грають. Приїждять іноді з Букурешті. Тільки люди ходити бояться...

— Чому?

— Є в нас такі кузісти, „залізні гвардія“ — фашисти. Здебільша студенти. Жидів не люблять. Люди увірвуться до середини й давай віче: Геть жидів! До Палестини! — і криками з галерій аргументують. Хто піде? Йдуть офіцери і то зі зброєю.

— А поліція?

— Поліція жоді не допустить. Були випадки, що не допустили, так у театрі кропили вікна каміннями. Це, зрештою, в кузістів не вперше й не новина. Поганний народ.

Мороз і кузістів нецікавими робить. Таких казок слухав би до вечора, як пригод Карла Мая. Подібні.

— Пссі! (це так я з захоплення).

— Це резиденція митрополита. Румунського.

Проти нас виростає капітальний комплекс будівель, побудований у формі квадрату без одного боку. Увесь з червоної цегли, з розкішними гімсами й колонами. Довгі черги вікон перепинюють величаві вежі й башти церков. Палістр така потужна, велична, настрояє в по-

важна, що ради неї варто до Чернівців їхати (маю світлинку, урядую щодня 10—14, приходить!).

— В оцім парку в тілі чудові квітки й рожі. Ця сая напроти — розва — займає оцей цілий поверх. Повно мальовил. Ах, шкода, що ми не поступили до проф. Ліпського, був би вас провів. Має ключ.

— Це кустощ?

— Ні, український маляр у Чернівцях, що малював портрет митрополита.

— Український маляр у Чернівцях?!!

Прошу не дивуватися. Ще більше охливі ставили після цього питання фахові малярі й мистці у Львові, коли я показував їм світлинку одного його мистецького портрету. Сам артист—

такий унікат, що можна дивуватися. І з того, як і що він творить із того, що про нього мало хто знає.

СПОГАДИ ПРО ЗІЗД 1914 Р. — КАЛЕНДАР, ЯКИЙ Я ХОТІВ...

Буду сфочуватись. Цікавого матеріалу з подорожі є безліч, але списати його нем. зливно вже цього року. Залишається на те ще лише це число. Отож — залишимо цифри і статистику: Будемо слідкувати за тим, що і їх створило — буденним життям.

Ред. Сербінюка, що мешкає на Роті, передмісті, до якого стрімголов вулиця по під парк, не застав я дома. Треба було уловитись на вечір, а покищо, йти загіряться до того товариша, що мешкає недалеко. Це той, якого батько виробляє пасту і якому цю дорогою дякую за привіти, що їх недавно від нього дістав.

Пішли. Мати товариша — колишня Січовичка, навіть не здвижу в 1914 р. була. Батько теж Січовик, але його не було в хаті. Згадувала Львів і „ті“ часи.

— Не те, що тепер. Таж от вам моя сусідка каже: Випишуйте сина з „Запоріжжя“, а от свого заборснела ходити.

Я пив перше буковинське вино і слухав. Вино було, як ці спогади: солодке, п'янке й густе, як мід. Відлїтись годі було, а краще я потім вже не пив. Пив ще і друге хатного виробу, теж славе. Подав би я адресу матері того товариша всім, що відвідують Чернівці, але — що мені тоді залишиться?

Товариш найшов для мене грубу історію румунської літератури (що ми знаємо з неї? Душа Чара, Панайт Істраті, королева Марія — а вона досить груба!) і показав мені календар „Мінерви“ з 1908 р., з безліччю репродукцій картин Грігореску, що святкував тоді свій ювілей. Признаюся щиро: Я мав охоту той календар вкрати. Не зробив цього з двох причин: 1) Дружка сам дорожився ним і 2) обіцяв мені такий роздобути. Маю його світлинку і жду до сьогодні.

ПАЛКІ ОЧЕНЯТА. — Д-р БОЙЧЕНКО. — ЙДУ!

Ми вернули до Нар. Дому. В „Запоріжжі“ дожидали нас. Я стиснув яких 30 юнацьких правць і 15 ручок. Пішла розмова, точніше — говорин тільки я, бо мої господарі ставили мені забагато питань. Тішилися всіми нашими успіхами. Оповідали дещо зі свого.

Під кінець розмови увесь час з сусідньої кімнати гудів спів. „Буковинський Кобзар“ робив пробу. Я хотів конче побачити її, але проти мене було забагато палких очей і симпатичних оченят, щоб їх можна було легко покинути. Колиж прешті мені це і вдалося і бажаючи якнайтіснішого контакту з Буковиною, я запросив усіх запоріжців приїждити до Львова та шукати мене — після зтихла, а на коридорі аустриєли ми тільки хороспек, що виходили. Водночас дві пропозиції:

1) Проф. Ліпський просить до себе.

2) Хочете бачити д-ра Бойченка?

На візиту йти — пізно, отже хочу бачити д-ра Бойченка, відомого диригента й композитора.

Стоїть з розясненими очима, у смушковій шапці і дзвінкою мовою:

— Так це ви!

Ми уловилися на позавтра на обід до нього. Водночас запізнали мене з адв. Е. Масієвичем, поважним театральним діячем Буковини.

А тепер — до ред. Сербінюка. Я обіцяв прийти пів до девятої, а пів одинадятої. Йду!

Анатоль Курдилик.

В обороні наших англійських прихильників.

Відповідь фундатора Українського Бюро в Лондоні п. Я. Макогоня п. Ко-ростовцеві.

(Докінчення.)

П. Коростовцев каже:

„В тих-же англійських консервативних колах, де український національний Гетьманський Рух придбав уже вагу, поширювалися агентами цього Бюро чутки, що немов би вони, то-то „Українське Бюро“ працює в тісному контакті з Гетьманом!“

Справа виглядає зовсім навпаки. Акція п. Коростовця в Лондоні принесла українській справі стільки шкоди, що треба було від неї відмежуватися і видати до тих-же англійських консервативних кол „осібну заяву, що Бюро не має нічого спільного з тією акцією. (Редакція одержала копію комунікату з дня 18. XII. — 33 у цій справі. — Прим. Ред.).

Не менше рішучо відмежувалося Українське Бюро вже на самому початку своєї діяльності від особи п. Коростовця. Може це також одна з причин його засліпленої несправності проти Бюро. Влітку липня 1931 року з'явився п. Коростовцев у Лондонському Бюро, покерівачи палкими порученнями гетьманських кол і змислом при-

свідкові велику готовість заняти посаду у правителя Женецького Бюро, коли йому було сказано, що місце управителя Лондонського Бюро вже заняте. Тому, що п. Коростовцев заявив — „але попереджаю Вас, що я дуже дорожю“, кандидатура його відпала, бо в Українських Бюрах працюють для ідеї, а не для грошей.

Тісна співпраця п. Коростовця та гетьманських кол з Мавиді Грегорі (бувш. видоцем „Галл Гол Гавет“), якого засуджено за недозволени „сделки“ на два місяці арешту і грошову кару, належно свідчить про них. Мавиді Грегорі був свого часу головою „Гетьманського Англьо-Українського Товариства“.

П. Коростовцев каже:

„В своїх бюлетенях, подаючи критику радянських вчинків на Україні, це „українське“ бюро обмежується в більшості тільки до даних з радянської часописної самокритики...“

Це знов п'ясує на те, що п. Коростовцев навіть не задав собі труда перечитати бюлетени та пресові звідомлення Українського Бюро в Лон-

домі. Коли він перерахував їх, то побачив би, що перша частина цих інформацій про Софті не є „радісними часописами самобританіа“, але інформації, вібрані на підставі звітів англійських журналістів, політичних та інших достовірних джерел, як інтерв'ю з політиками і т. ін. В „Оглядах польської, соціалістичної та іншої преси“ подаються витяги з преси. Кожен знає, що між радями соціалістичної преси транзитують інформації, які аспірують свідати про становище в краї, і які для закордонного читача мають політичне значіння. Дані соціалістичної преси буть московську політику дошкульніше навіть ніж чужа критика.

П. Коростовець каже далі про Бюро:

„...Ш пані разом з великим антибольшевицьким фронтом, опелелась зі Славянським Інститутом, що ним кермує авт. проф. Перс (має бути Перс — моя прим.) не знає ніяких невідомостей України і білорусії, адже невідомість, ніж самі англійські журналісти...“

Для докладнішого ознайомлення українського читача додам пояснення, якого п. Коростовець не подає, а саме, що професор сэр Бернард Перс є головою, себто деканом славянського факультету лондонського університету, і що вишляв цього славянського факультету (його правління називає Школа Славянських і Східно-європейських Студій) вітаються високою пошаною у науковому світі.

П. Коростовець може того не знає, що з професором Персом „опелелась“ і тісно співробітничать такі знамі українські світові громадяни, як проф. Іван Мічук, що належить до блискучих гетьманських кол у Берліні, проф. Дмитро Дорошенко, д-р Василь Кучабський та інші.

А в одній з вишляв того факультету (з грудня 1931 р.) фігурують одночасно побіч себе імена професора Івана Мічука і А. В. Байкалова, того, „що навіть не признає існування української мови“. Того Байкалова в який мало сплестись Бюро і л. Тепер можу відповісти також на запит п. Коростовця:

„Ми запитаємо, як може „Українське Бюро“, що немов би виступає за Самостійну Україну, єдинатися з такими протагоністами єдиновладної Росії, як Байкалов, що не признає навіть існування української мови?“

Ані я, ані Бюро не єдиналися з „такими протагоністами єдиновладної Росії як Байкалов“ в той дуже простої причини, що ані я, ані українське Бюро, ані хтось з урядовців Бюро ніколи п. Байкалова не зустрічали, не говорили з ним ані однією мовою, не писали ніякого рядка, а навіть ніхто не знає, як він виглядає. А ціле твердження п. Коростовця про „відбування багато разів нарад“ це звичайна брехня, як і інші його твердження.

Щодо Комітету допомоги голодним у Льондоні, то цей Комітет наскрізь гуманітарний та стоїть у тісному зв'язку з Комітетом П. В. кардинала Інніпера, у Віні, з українськими допомогними комітетами у Львові, Празі, Парижі і т. д. Від довшого часу посилає він правильно харчеві посылки для осіб на Софійській Україні, про що добре поінформовані всі українські допомогні Комітети. Всі вібрані гроші вживаються виключно для допомогної акції. Члени Комітету не дістають ніякої винагороди за свою працю. Комітет має всі посылки від тих, що дістали пакети з поживою на Україні.

На говоримо про п. Коростовця як такого, його особа мало кого цікавить і на його наклепи не варто було звертати уваги, але він є офіційним представником п. Скоропадського, що всеж кілька місяців стояв за чолі української держави. Як він прийшов до влади, як її виконував, і як полишив її, це друга справа.

Між українськими партіями та угрупованнями все були менше та більше гострі суперечки, та я де їх нема. І Українським Бюром та їх опіро-біжникам доводилось часом терпіти різні безосновні напади, на які здебільша вони не звертали уваги. Але треба твердити з признанням, що ніхто з українців ніколи не виступав з нападами проти чужинців, прихильників української нації і справи.

Представник п. Скоропадського був справді перший, що здобув цю сумну славу, виступивши в невичайно неслухний і некультурний спосіб проти чужинців, що користуються заслуженою повагою в цілому культурному світі, проти англіїців різних політичних напрямків, але зоданих пірною прихильністю до України та її національних змагань.

Осуджуючи цю діясно злочинну акцію представника колишнього гетьмана Скоропадського, посилаємо самому українському громадянству, бо не еміграція, не Українське Бюро, але країна та його відповіальний провід зможе видати належний осуд.

Я. Макогін.

Ширіть наш часопис!

Сильвестрова програма Міських Театрів на понеділок 31. грудня 1934.
Великий Театр год. 330 „12 годин пригод“
Великий Театр год. 330 „Під примусовою управою“
Великий Театр год. 330 „Роскішна дівчина“
Великий Театр год. 330 „Товарищ“

Ще про вибори у Сокальщині.

3 листів до Редакції.

Хвалюва Редакції!

В 5. ч. час. „Батьківщина“ з дня 29. листопада 1934. появилася стаття п. Дмитра Паліна м. і. про вибори до сільських громад у Сокальщині, на яку ми негайно пісали спростування до редакції „Батьківщини“ на підставі § 19. пресового закону.

Тому, що „Батьківщина“ до ані не помістила нашого спростування, з приводу чого йдемо на судову дорогу, просимо помістити ласкаво це спростування на сторінках „Діла“ для поінформування нашого громадянства про фактичний стан справи.

„Неправдою є, наче би різні люди на ґрунті Сокальщини старалися допровадити до створення одного українського виборчого комітету і наче би ми заявили, що „УНДО само буде переводити вибори“, зате правдою є, що лише п. Кость Мигаль звертався до нас в тій справі іменем Ф. Н. Б., а ми йому заявили, що з людьми, а лжимо через особисті на нас напасті, змішані були відрати всілякі зв'язки, — не можемо творити спільного комітету.“

„Неправдою є, наче би в тій самій справі звертався до д-ра Хоминського п. Семен Мороз і неначе би д-р Хоминський заявив йому, „лише вибори програєте, то я на тому не потерплю“, а зате правдою є, що д-р Хоминський тих слів не вжив і вжити не міг, бо п. Семен Мороз перед виборами зовсім до нього не звертався, а звернувся доперва до нас по виборах з проханням інтерв'ювати і вкати зазначення на спосіб переведення виборів. Шібі помічав ми йому не відмовили.“

„Неправдою є, наче би „панове Перфецький і Хоминський заключили отой славний політичний компроміс і вони оба їздили до сіл, які не годилися на неганий компроміс (Хороброві) і перепиляли компроміс“, зате правдою є, що ніякого повітового компромісу ми не заключували, по селах їздили ми не для перепилення „виступуючого зрештою повітового компромісу, а для допильнування на місці належної підготовки виборів, вислідом чого було, що в багатьох селах довели ми до збільшення українських мандатів. Зокрема до Хороброва їздили ми на жадання місцевого виборчого комітету для рятуння загрожених 3 українських мандатів, що нам і вдалося.“

„Неправдою є, наче би ми, не вважаючи на обіжники УНДО-ня, щоби приймати тільки чес-

ні компроміси, заключили інший компроміс, зате правдою є, що нечесні компроміси заключено лише в кількох селах і то таких, які до нас у справах виборів не зверталися або навіть радше не послухали.“

До повного спростування доведемо, що вислід виборів у Сокальщині ніяк не можемо визнавати „найгіршими“ ні „середніми“, коли порівняється поданий у газеті „Земля Сокальська“ та передрукований в „Ділі“ вислід виборів з віроповідною офіційною статистикою Сокальщини.

На підставі „Відомості статистичних“ д-ра І. Вайнфельда з р. 1925 і 1926 — нових статистичних даних не маємо — нараховувала офіційна статистика 64.9 проц. греко-католиків у сокальському повіті. Українців нараховує ця статистика тільки 55.9 проц. і тому беремо під увагу лише віроповідну статистику, як більш зближену до фактичного стану речі.

Колиж порівняємо цю віроповідну статистику з цифровими вислідами останніх виборів до сільських громад у Сокальщині, які виказують, що на 1730 загального числа радних вибрано українців 1070 і „староруських“ 110, то покажеється по численні українських і „староруських“ радних, що вибрано 1180 наших радних, а це відповідає 68.09 проц. загального числа радних!

Вправді подане в „Земі Сокальській“ число наших радних з 1927 р. більше ніж у 1934 р., то треба взяти під увагу збільшення від 1927 р. польського населення сокальського повіту спривадженням з заходу колоністами, складність нової виборчої ординації і регулювання та інші обставини, серед яких відбулися теперішні вибори.

Вкінці зазначуємо, що оголошені офіційно висліди виборів зі східно-галицьких воєвідств наглядно виказують, що сокальський повіт зовсім не потребує статистичного висліді останніх виборів, а навпаки належить до тих повітів, в яких вибори випали для нас розмірно найкраще.

З високою пошаною

Д-р Роман Перфецький, Д-р Лев Хоминський
Сокаль, 26. грудня 1934.

Всі як один зложимо великий „Дар Просвіті“ на її велику працю.

„Архів славянської музики“.

З діяльності музикольога п. Х. Стешка у Празі.

Чеська Академія Наук у Празі рішила місяця видати між своїми виданнями розвідку з діяльності музикознавства доцента Високого Українського Педагогічного Інституту та лектора Вільного Українського Університету у Празі, Хведора Стешка, під наголовком „Чеська музики в українській церковній музиці“. Згадана праця вийде вже в початках наступного року, як одна з наукових розвідок у випусках Академії Наук „Rozprawy“.

Праця українського вченого являється дорічком його довготривалих студій даного предмету в Празі та обоснована джерельно підчас його побуту в Галичині в 1931—32 рр.

Чеська преса підносить вартість цієї праці, як поважного наукового вкладу в чеське музикознавство. Наскільки ця праця важлива для нашого музикознавства і згадувати не треба.

Водночас, названому проф. Ф. Стешкові, доручив Славянський Інститут у Празі оснувати і вести „Архів славянської музики“, в якому теж вміщатимеся й український відділ.

„Архів славянської музики“ у Празі, буде обіймати спершу біографічний та бібліографічний кабінет. Згодом поширений буде, як каже чеська преса, й на інші ділянки музикознавства. Особа Ф. Стешка дає надію, що український відділ „Архіву“ стоятиме не тільки на належній висоті, але що праці „Архіву“ будуть застосовані до потреб української науки.

Д-р С. Т. Лисовська.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського. Львів, пл. Капітульна 3, І. пов. Тел. 54-48. 539 8-2.

— Магазин п'єстелі Р. Джадз, Львів, Хоружини 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол. 639 16-100

— Фризьєрські салони для панів і панів та косметичні — Т. Кутковський, Сикстуська 14, тел. 106—88. 85/87—15

— Конфіскація. Луцьке повітське староство заклало ч. 11 місячника „Рідний Колос“ за статтю „Націоналізм, інтернаціоналізм і космополітизм“. Часопис видає вгрім. п. Дибенко, б. професор української гімназії в Луцьку. Одночасно та сама стаття знята й в календарі „Рідний Колос“ того самого видавця.

— Подешевіють піадевні овочі. У зв'язку з тим, що ввійшов в життя польсько-європейський торговельний трактат польське міністерство скарбу з 28. грудня обізнало мито на помаранчі та мандаринки, спроваджувані морським шляхом на Гдиню з 200 зол. на 40 зол. за 100 кг. У зв'язку з тим, як оброблює міністерство

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80

(з логотипом пересилкою)

0-95 зол.)

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.060 тому негідно вишле книжечку Адміністрація „Діла“ — Львів, Ринок ч. 10.

торговлі помаранча в детальній торгівлі повинні коштувати найбільше 25—30 сот. мандаринка найбільше 15 сот. В купецьких колах кажуть, що після знижки митних оплат помаранчі повинні коштувати 30—40 сот. Вже в п'ятницю, 28. грудня, митні уряди обраховували митні оплати від транспорту помаранч на основі новітньої зниженої тарифи.

— **Хто має право носити чорні ряс?** Найвищий суд у Варшаві рішив, що згідно з конкордатом носити чорні рясі вільно тільки католицькому духовенству. Вживання тої одежі духовними інших віроісповідань або сект, має характер баламучення людей і є провинною, передбаченою в арт. 29 закону про переступства.

— **Великі життєві ошукування.** В нафтовому промислових і фінансових колах великого шуму наробило банкруцтво великого нафтового підприємства Айзіга Хаїма Гріфля і синів з осідком у Станіславові. Свого часу ця фірма була осередком нафтового промислу, маючи 3 рафінерії нафти в Станіславові, Коломиї і Сквиші, а крім того копальні і нафтові терени в битківському і бориславському басейні, під Віднем і в Румунії. Маєток Гріфлів представляв перед кількома роками вартість 8 мільйонів зол. Однак з тим роком почалися різні зловживання в господарстві фірми, що заривала когось тільки могла: банки і приватних капіталістів, на грубі суми якими орудувала неekonomічно, а навіть пускала фальшиві векслі. Щоби добути якнайбільші капітали, фірма заангажувала агентів, які вишукували у людей гроші і намовляли їх зловживати у Гріфлів, обіцяючи високі зиски. Всі ті гроші Гріфлі тратили на неважливі спекуляції та розгульне життя живучи переважно за границею. Нарешті все виявилось, фірма оголосила невиклатність і справою занялася прокуратура. Ціла низка банків і багато приватних осіб потратило великі суми, а Гріфлі і кількох їхніх урядовців будуть незабаром відповідати за ошукування перед судом Родина Гріфлів походить зі села Биткова пов. Надвірня, де мали невеличке рільне господарство.

— **Львівська хроніка.** Нічю на неділю злодії підкопались до крамниці Як. Ралапорта при Леґіонів 33. і приготували собі вже 4 мішки текстильних товарів вартості 5.000 зол., та їх сподішлись, тому забрали лише звій сукна вартості 500 зол. — Арештували шофера Павла Федоровича, що по-п'яному наїхав на Бернардинській площі на таксіку Терентія Войтовича. Оба авто ушкоджені й непридатні до вжитку. — До хати Тереси Шавловської при вул. Технічній 10. зголосився якийсь обманець, представився як контролер водопроводних заведень і здемонтував та забрав купальняну піч. — З хати Рег. Гальперн при вул. Жовківській 86 нічю на неділю злодії вкрали біжутерії вартості 1.500 зол. — Норб Брік, власник ден-

Дешевий місяць

у **ВЛАСТНОМУ** **ВАЗАРІ** — Львів, Boimla 12.
Усі товари по ревеліційних цінах!
Для прикладу: шпрукси 1'44, флянелы 60 сот.
перкал на 70 сот. Полотна 55 сот.

тистичного заведення при вул. Леґіонів 7, повідомив поліцію, що Авр. Штраснер і Марк Індик із вул. Сонішної 41. взяли в нього ден-тистичного приладдя на векслі без покриття.

— **За спроневерення громадських грошей.** В окружному суді в Перемишлі відбулася розправа проти вїята зі Сняжич, І. Ванчевського, за спроневерення з громадської каси 800 зол. Його засуджено на один рік в'язниці без припинення кари.

— **Водопрвід у Луцьку.** Луцький самоуправд розпочав перед місяцем роботи над водопроводом. Роботи йдуть пиняво з огляду на морози, а також з недостачі готівки, що викликає переран в пресі.

— **Справа свящ. Табаковського.** В луцькому окружному суді розглядали справу православного священика зі села Городища о. Табаковського, якому прокуратура закидає приналежність до УОН і протидержавну діяльність. На домагання оборони справу відложено задля переслухання свідків.

— **Вбивство молодого агронома.** В селі Ульяниках на Лучині в суперечці за маєток молодий селянин вбив старшого брата агронома А. Куца-Тимонюка-Волинця, що скінчив вищу школу сільського господарства й не маючи праці у своєму фаху, займався господаркою на батьківській землі. Вбивника арештовано.

— **Великі морози на Сибірі.** Як повідомляють з Москви, на Сибірі настали великі морози. В Якутську термометер показує —52 ст. Цельсія, в Новосибірську —42, в Карагані —33. В останніх днях над південною частиною Сибірі лютиться снігова завируха, що засипала всі залізничні шляхи. Східні вітри, які м'ємо від двох тижнів, приносять філі морозу і до нас.

— **Застрілив злодія.** Поліційна станиця в Грембові пов. Тарнобжег дістала вістку, що в селі є пошукуваний розвалівською поліцією злодій Йосиф Янечка. Окружили його в стайні одного господаря. Коли Янечку візвали, щоб підлявся, він кинувся на поліцай з кинжалом. Поліцай злодія застрілив.

— **Страшна смерть фільмового статиста.** У фільмовому ателіє „Барандов“ у Празі накручували сцену фільмової комедії, в якій актор, що грав головну роль, мав випрасувати собі штани під величезним паровим вальцем, який втовкає каміння на дорозі. Валець, згідно з фільмовим „дотепом“ мав урватися та розбити вибудований в ателіє ресторан, із якого в переполосі втікають гості. При накручуванні

цеї сцени один із статистів не встиг утікати й залець роздав його на смерть. Статист той го був колись багатий театральний імпресаріо, що тепер із недостачі іншого заняття так хотів заробити на хліб. Лікарі здогадуються, що серцевий удар унеможливив нещасному втікати в пору.

— **Плита в честь погибших — на ліцитації.** У Парижі викликало велике обурення, що податкова влада виставила на ліцитацію горорізьбу долота відомого французького мистця Ціранда в честь 1.500 париських студентів, що згинувли в світовій війні. Плита ця не власність генерального т-ва студентів, у Парижі та була в будинку того т-ва в латинському кварталі. Т-во зліквідувалося, бо не могло дати собі ради з грошевими труднощами. Молодь не могла заплатити 600.000 франків залатого податку. Тому ексектор заняв що лише далось і навіть згадану плиту. Студенти хотіли забрати плиту назад, та це не було так легко, бо вона важить дві тони. Влада боялась, щоби не прийшло до студентських заворушень і зняла секвестр із плити.

— **Що ескімоси дістали на ялинку?** Ялинка в ескімосів не така величава, як в інших народів, усеж святкують вони Різдво як можуть святочно, а цього року ялинка їх була незвичайна. Ескімоси віддавна потребували більших статрнів, що є їх однимоким маєтком. Тому канадський уряд закупив 3.000 ренів в Алясці та відставив їх до вічних снігів де живуть ескімоси. Поручили це Андрієві Баррові, який шойно тепер після 5-літньої подорожі з ренами добився до ескімосів.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Катерина Гануляк, мати відомого видавця Гр. Гануляка, померла в селі Снява, сяниського повіту. Покійна, хоч малоземельна селянка, дала свого сина до шкіл та виховала дві доні на добрі і свідомі громадянки. В. Ія П.

СПОРТ.

ЗАКОРДОННІ МЯЧЕВІ ЗМАГАННЯ.
МІНХЕН. Рух — ФІІ Баєри 1:0 (0:0).

ГАКІВКА.

ЛЬВІВ. А. З. С. — Україна 7:0 (1:0, 3:0, 3:0).
ЛЬВІВ. Чорн. — Варшавянка 5:0 (0:0, 2:0, 3:0). Змагання за кистецтво в гаківці.
КРИНИЦЯ. Лехія — КТГ 6:0 (2:0, 2:0, 2:0).
КРАКІВ. Краковія — Вінер Айсшайфферн 2:1 (1:1, 1:0, 0:0).
ВАРШАВА. Огніско (Вильно) — Легія 3:2 (2:2, 1:0, 0:0).
ПОЗНАНЬ. АЗС — Вірта 1:0.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення і екзакції не підписано.

Театри.

Великий Міський Театр.
Понеділок, 31. XII. год. 3:30 поп. „Два-напять годин прихід“.
Понеділок, 31. XII. год. 7:30 веч. „Під приписовою управою“.
Понеділок, 31. XII. год. 11 вночі „Роскішна дівчина“.
Вівторок, 1. I. год. 3:30 поп. „Пасторалка“.
Вівторок, 1. I. год. 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.
Театр Рівнобордностей.
Понеділок, 31. XII. год. 7:30 веч. „То-карш“.
Вівторок, 1. I. год. 7:30 веч. „Під приписовою управою“.

Кіна.

АДРІЯ: „Чашин на війні“, „Прибула“.
АЦОЛЮ: „Гумен Кордешкий“ (Оборона Ченстохова) в Кар. Адвентоничем **АТЛІАНТИК:** „Метербурські ноч“.
ВАНДА: „Рік 1914“.
ГРАДИНА: „Маскарада“.
КАСІНО: „Острия скарбів“ (Волес Бері).
КОЛІСЕЙ: „Хоробий хлопець“, ревія „Ялини та дівчинки“.
КОМЕДІАНТ: Казка про зісковиї-добренькі (копіровка фільма), „Весниина парад“.
МАРУСЕНЬКА: „Тепер і все“, ревія „Гін, гін, ура!“
МІРАЖ: „Дівча в Будапешту“ з Фран-ціською Галь.
МУЗА: „Гаранові кохання“.
ПАЛІС: „Уланські обіти“.

ПАН: „Королева Христина“ (Грета Гарбо).
ПАСАЖ: „Чортиш“ та ревія.
РАЙ: „Радісна година“, М.кі-Мавс.
СВІТ: „Чи Людина то дівчина?“
СОНЦЕ: „Син джунглів“.
СТИМБЕ: „Гріх“ ревія „Лише до нас!“
УГІХА: „Дольорес — жінка смерті“ та ревія.
ХИМЕРА: „Пісня козака“ (Джозе Мо-тіка).

Закордонне радіо.

Понеділок, 31. грудня 1934.
Відень (506,8) 1:00, 13:10 Концерт, 17:05 Солісти (муз., спів), 18:55 „Пісня дівчина“ оп. И. Штрауса, 22:30 Сильвестро-вий вечір, Братислава (298,8) 18:55 Кон-церт, Прага (470,2) 17:45 Відьонська, Прага II. (49,2) 13:40 Англ. пісні, 18:10 Легка музика, Париж (1643) 13:00 Музи-ка, 21:00 „Трагедія бабас“ ком. Вакерія, 23:30 Сильвестрова ауд., Берлін (356,7) 18:00 Вес. ауд. 19:45 Новорічна промова мін. Лебелєва, Кельн (455,0) 11:00 Пісні, му-зика, Ляйпциг (382,2) 18:10 Тавці та пісні, Мінхен (405,3) 15:10 Пісні (Льойте бас-бар, Ери-Райнгольд вольтрат. сопран), 17:50 Новорічні пісні, Мільно (368,6) 11:30 Трію, 17:10, 23:00 Танк. в камер. му-зика, Рим (420,8) 17:30 Шопенівський концерт, 20:45 Сінф. концерт.

Вівторок, 1. січня 1935.

Відень (506,8) 10:40, 18:25 Концерт, 20:13 Пісні, арфа Кошиці (254,1) 17:40 Сін-1:40 Ауд. для З.маріатта, Прага (47-12:15, 13:40 Концерт, 19:40 „Ганна“ оп. Сметани, Париж (1643) 13:00 Муз. пер-

нок 15:00 Комед., 20:00 Вес. ауд., Білго-род (438,3) 13:15 Пісні, оесолін (356,7) Девж авт.: Новорічна промова вождя жолоті, 15:00 Вес. ауд., Франіфурт (251) 20:05 „Пісня дівчина“ оп. И. Штрауса, Га-дбург (331,9) 20:00 Оп. невір, Кельн-аустергаузен (1571) 16:00 Мінськ. муз., 21:00 Опера Ляйпциг (382,2) 11:30 Ново-річні пісні, Мінхен (405,3) 10:45, 16:00 Кон-церт, 12:00 Популярна музика, Мільно (368,6) 17:10 Легка музика, Рим (420,8) 13:00 Легка музика, 21:00 „Дж Пірато“ оп. Беліні (з участю співака Венаїяна Джігілі).

Львівське радіо.

Понеділок, 31. грудня 1934.

6:45 Ранішня аудіція, 7:30, 22:00 Рекл. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метео-рологічний вістник, 12:05 Огляд преси, 12:10 Концерт джаз орх. (дв. форт.), 13:00 Полтан. денник, 13:05 З опер Пуччіні (гр. пл.) 13:35 Концерт, 13:35 Ніч, 15:45 Концерт (муз. країн Швейц., 15:55 Лекція ніч жовт., 17:00 Форт. ресто, 17:25 Ра-діотек. густра, 17:35 Салон. музика в гр. пл., 17:40 Салон. музика в гр. пл., Неротаба та злочин серед рослин, 18:00 Фейла. Новорічні прикраси країн. Під-судкового, 18:15—18:45 Концерт солістів: Марк Сокіл - Рудницька (спів), Антін Рудницька (форт.), [Висоцько: 1) Меланійська тереніна, 2) джаз. 3) Лю-бова пісня, сп. Марк Сокіл - Рудни-цька; 4) Кр. Ст. Країна паросу, вик. Лек. Рудницька; 5) М. Марк Сокіл - Рудницька; 6) М. Марк Сокіл - Рудницька; 7) Японська джазова пісня, 2) М. Марк Сокіл - Рудницька; 8) М. Марк Сокіл - Рудницька; 9) М. Марк Сокіл - Рудницька; 10) М. Марк Сокіл - Рудницька; 11) М. Марк Сокіл - Рудницька; 12) М. Марк Сокіл - Рудницька; 13) М. Марк Сокіл - Рудницька; 14) М. Марк Сокіл - Рудницька; 15) М. Марк Сокіл - Рудницька; 16) М. Марк Сокіл - Рудницька; 17) М. Марк Сокіл - Рудницька; 18) М. Марк Сокіл - Рудницька; 19) М. Марк Сокіл - Рудницька; 20) М. Марк Сокіл - Рудницька; 21) М. Марк Сокіл - Рудницька; 22) М. Марк Сокіл - Рудницька; 23) М. Марк Сокіл - Рудницька; 24) М. Марк Сокіл - Рудницька; 25) М. Марк Сокіл - Рудницька; 26) М. Марк Сокіл - Рудницька; 27) М. Марк Сокіл - Рудницька; 28) М. Марк Сокіл - Рудницька; 29) М. Марк Сокіл - Рудницька; 30) М. Марк Сокіл - Рудницька; 31) М. Марк Сокіл - Рудницька; 32) М. Марк Сокіл - Рудницька; 33) М. Марк Сокіл - Рудницька; 34) М. Марк Сокіл - Рудницька; 35) М. Марк Сокіл - Рудницька; 36) М. Марк Сокіл - Рудницька; 37) М. Марк Сокіл - Рудницька; 38) М. Марк Сокіл - Рудницька; 39) М. Марк Сокіл - Рудницька; 40) М. Марк Сокіл - Рудницька; 41) М. Марк Сокіл - Рудницька; 42) М. Марк Сокіл - Рудницька; 43) М. Марк Сокіл - Рудницька; 44) М. Марк Сокіл - Рудницька; 45) М. Марк Сокіл - Рудницька; 46) М. Марк Сокіл - Рудницька; 47) М. Марк Сокіл - Рудницька; 48) М. Марк Сокіл - Рудницька; 49) М. Марк Сокіл - Рудницька; 50) М. Марк Сокіл - Рудницька; 51) М. Марк Сокіл - Рудницька; 52) М. Марк Сокіл - Рудницька; 53) М. Марк Сокіл - Рудницька; 54) М. Марк Сокіл - Рудницька; 55) М. Марк Сокіл - Рудницька; 56) М. Марк Сокіл - Рудницька; 57) М. Марк Сокіл - Рудницька; 58) М. Марк Сокіл - Рудницька; 59) М. Марк Сокіл - Рудницька; 60) М. Марк Сокіл - Рудницька; 61) М. Марк Сокіл - Рудницька; 62) М. Марк Сокіл - Рудницька; 63) М. Марк Сокіл - Рудницька; 64) М. Марк Сокіл - Рудницька; 65) М. Марк Сокіл - Рудницька; 66) М. Марк Сокіл - Рудницька; 67) М. Марк Сокіл - Рудницька; 68) М. Марк Сокіл - Рудницька; 69) М. Марк Сокіл - Рудницька; 70) М. Марк Сокіл - Рудницька; 71) М. Марк Сокіл - Рудницька; 72) М. Марк Сокіл - Рудницька; 73) М. Марк Сокіл - Рудницька; 74) М. Марк Сокіл - Рудницька; 75) М. Марк Сокіл - Рудницька; 76) М. Марк Сокіл - Рудницька; 77) М. Марк Сокіл - Рудницька; 78) М. Марк Сокіл - Рудницька; 79) М. Марк Сокіл - Рудницька; 80) М. Марк Сокіл - Рудницька; 81) М. Марк Сокіл - Рудницька; 82) М. Марк Сокіл - Рудницька; 83) М. Марк Сокіл - Рудницька; 84) М. Марк Сокіл - Рудницька; 85) М. Марк Сокіл - Рудницька; 86) М. Марк Сокіл - Рудницька; 87) М. Марк Сокіл - Рудницька; 88) М. Марк Сокіл - Рудницька; 89) М. Марк Сокіл - Рудницька; 90) М. Марк Сокіл - Рудницька; 91) М. Марк Сокіл - Рудницька; 92) М. Марк Сокіл - Рудницька; 93) М. Марк Сокіл - Рудницька; 94) М. Марк Сокіл - Рудницька; 95) М. Марк Сокіл - Рудницька; 96) М. Марк Сокіл - Рудницька; 97) М. Марк Сокіл - Рудницька; 98) М. Марк Сокіл - Рудницька; 99) М. Марк Сокіл - Рудницька; 100) М. Марк Сокіл - Рудницька.

ницька в супо. форт.; Рез-рва: Гру-зиська пісня, 18:45 „Рік за роком, як вода в потоці для дітей, 19:00 (ісольні з гр. пл., 19:15 Сал. на полук, 19:30 Кош на грані року досягають помаранч, 19:50, 19:56 Спорт. вістник, 20:00 Гаванська гітара, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як пра-цюємо, 21:00 Концерт сінф. орх. спів, 21:45 „Лише вперед“ (фільм), 22:15 Ак-торська антологія, Том I. Рік 1934, 22:45, 23:05 Пробовники та мелодії, 23:15 Р (гр. пл.), 23:30 „Комунікати, 23:55 „А-тур“ із оп. Монюш „Галька“, 24:00 19-денник 68, 0:10 Ауд. для залож. подка, 0:25 Танк. музика, 1:00 Сильвестрова аудіція „Суд над 1934 роком“, 2:00 Танк. музика в гр. пл.

Вівторок, 1. січня 1935.

9:00 Ран. ауд., 10:05 Гр. пл., 11:57 Сін-часу, 12:03 Метеорол. вістник, 12:05, 12:10 Тетр. та фільм. огляд, 12:15 Концерт фільм. орх. спів у супр. форт.; у перер-ві оп. 13:00—13:15 „Гуцульщина без де-лам-ші“, 13:00 Концерт баканів: Здоро-влю тебе гр. пл., 15:00 Фейл: На новий Рік, 1:15 Творня на клярнет із гр. пл., 15:25 Бабінох у гостині в ілленка, 15:40 Пісенька з гр. пл., 15:50 Гутірка: 10 хв. жінки-хліборобки, 16:00 Популярна муз. в гр. пл., 16:20 Спр. ресто, 16:45 Як старий годнинник лїтав Ноний Рік із муз. ілю-страцією, 17:10 Муз. до танку в нк. орх., 18:00 Почт.-техн. скринька, 18:10 Сільва перуш, 18:15, 19:20 Легка муз. орх. (саксофон, гармонія, баньо), 18:55 ново-річні дж. гороскопи, 19:20 Акт. фільм, 19:30 Легка музика в гр. пл., 19:50, 19:56 Спортівні вістник, 20:00 „Одна одинока ніч“ оп. Штольца; в перерві Веч. ден-ник, Як працюємо, 22:15 Сінф. концерт, 23:30 Танк. музика, 23:00 „Комунікати, 23:05 Танк. муз. в гр. пл.